

Opinia dotycząca

Porównania następujących publikacji: *Algorytm Podrywu* – autor: Artur Witoś (dalej Witoś) z publikacją **Jak Zdobyć Dziewczynę?** – autor: Paweł Grzywocz (dalej: Grzywocz) z dołączonymi do niej pięcioma krótkimi dodatkami (tzw. bonusami) autorstwa Pawła Grzywocza, o tytułach: **10 najlepszych miejsc, Atrakcyjny Wygląd, Jak podwoić, Praktyczny Podryw w Internecie i Jak Być zabawnym?**, w celu potwierdzenia lub odrzucenia możliwości wystąpienia plagiatu, tj. czynu w rozumieniu art. 115 ust. 1 Ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (dalej ust. o pr. aut. i p. p).

Analiza wykazała z bardzo dużym prawdopodobieństwem, że w badanym przypadku nie doszło do plagiatu w rozumieniu art. 115 ust. 1 ust. o pr. aut. i p. p., ani jawnego, ani ukrytego lub częściowego, żadnego z badanych utworów, a w szczególności publikacji **Jak Zdobyć Dziewczynę?** Pawła Grzywocza.

1. Podstawa analizy

Podstawą analizy stanowią cyfrowe wersje wyżej wymienionych publikacji, przekazane do badania w marcu 2020 roku.

2. Sposób wykonania opinii

Pierwszym etapem analizy było ustalenie, czy przekazane do porównania publikacje są utworami w rozumieniu art. 1 ust. o pr. aut. i p. p., czyli czy są ustalonymi w jakiejkolwiek formie przejawami działalności twórczej o indywidualnym charakterze. Plagiat, w rozumieniu art. 115 ust. 1 ust. o pr. aut. i p. p, może dotyczyć tylko tak zdefiniowanych dzieł.

W przypadku *Algorytmu Podrywu* Witosia i *Jak zdobyć dziewczynę?* Grzywocza nie ma wątpliwości, że są to utwory w rozumieniu prawa autorskiego. Są to publikacje w formie e-booka, o dość dużej objętości, napisane przez człowieka językiem potocznym, o pewnych cechach oryginalności i względnej nowości.

Wątpliwości dotyczyły pięciu dodatków (bonusów): **10 najlepszych miejsc, Atrakcyjny Wygląd, Jak podwoić, Praktyczny Podryw w Internecie i Jak Być zabawnym?** Ze względu na niewielkie rozmiary, tematykę i mało twórczy charakter zachodziła możliwość, że mamy do czynienia z publikacjami nie posiadającymi cech oryginalności, a więc nie będącymi utworami w rozumieniu prawa autorskiego. Analiza treści pozwoliła ustalić, że wymienione dodatki mają wystarczającą twórczy i indywidualny charakter, żeby móc uznać je za utwory.

Kolejnym etapem badania było porównanie treści pliku *Algorytmu Podrywu* Witosia z połączonymi w jeden tekst pozostałymi publikacjami autorstwa Pawła Grzywocza w celu wykrycia i zaznaczenia identycznych fragmentów obu tekstów.

Analizę przeprowadzono za pomocą funkcji „porównanie tekstów” Systemu plagiat.pl. Przeprowadzono dwa porównania,

1 - *Algorytmu Podrywu* Witosia z tekstem **Jak Zdobyć Dziewczynę? Z dodatkami** Pawła Grzywocza oraz

2 - **Jak Zdobyć Dziewczynę? Z dodatkami** Pawła Grzywocza z tekstem *Algorytmu Podrywu* Witosia.

W wyniku porównania dwóch tekstów za pomocą systemu plagiat.pl powstaje dokument o nazwie *Zaświadczenie*, który zawiera: a: - informację, w jaki procent treści (liczonej w znakach ze spacjami) dokumentu badanego jest tożsamy z fragmentami tekstu porównywanego; b: - tekst dokumentu badanego z zaznaczonymi kolorem czerwonym identycznymi fragmentami dokumentu stanowiącego podstawę porównania, przy czym **jako fragmenty identyczne System plagiat.pl zaznacza frazy o długości co najmniej 5 wyrazów oddzielonych spacjami**. Dla analizy nie ma znaczenia kolejność i umiejscowienie znalezionych fragmentów. Tabele analizowane są bez elementów graficznych – porównywana jest wyłącznie treść wpisana w poszczególnych oknach tabel i w podpisie. W przypadku tabel wystarczy niewielka zmiana w formatowaniu tabeli (dodatkowa spacja lub inny znak, np. kropka) aby system nie wykazał identyczności fragmentów. Algorytm systemu nie analizuje także podobieństwa zdjęć, ilustracji, wykresów i innych elementów graficznych. W tym przypadku miało to pewne znaczenie, ponieważ tabele i ilustracje stanowiły istotną część publikacji, nie wpłynęło jednak na końcowy wynik.

W wyniku porównania *Algorytmu Podrywu* Witosia z tekstem **Jak Zdobyć Dziewczynę? Z dodatkami** Pawła Grzywocza otrzymano współczynnik podobieństwa wynoszący **0,8%**, co oznacza to, że zawiera ona tylko 0,8% co najmniej pięciowyrazowych fraz identycznych z drugą publikacją. W wyniku porównania odwrotnego uzyskano identyczny wynik. Badanie wykonano w dniu 24 marca 2020 roku, a pliki zawierające Zaświadczenia przekazano zleceniodawcy. Nie wykryto prób manipulacji tekstem (n. p. przez dodanie spacji lub białych znaków) w celu sztucznego zaniżenia wysokości współczynnika.

Tak niski współczynnik podobieństwa oznacza, że teksty różnią się między sobą w bardzo wysokim stopniu, co wyklucza możliwość wystąpienia plagiatu jawnego, nawet częściowego¹.

Ostatnim etapem analizy była szczegółowa analiza treści publikacji, w celu wykluczenia możliwości wystąpienia plagiatu ukrytego, który polega na tym, że plagiator dokonuje większych zmian w utworze przejętym w celu ukrycia zawłaszczenia. W takim plagiacie dochodzi do modyfikacji przejmowanych utworów lub ich fragmentów². Przejęcie musi jednak dotyczyć twórczych i oryginalnych części dzieła. Taki plagiat jest trudny do wykrycia przez programy antyplagiatowej i wymaga szczegółowej analizy tekstu.

W tym konkretnym przypadku taka analiza była trudna, ponieważ dotyczyła publikacji bardzo do siebie podobnych pod względem treści i formy, a konkretnie przeznaczonych dla młodych mężczyzn poradników na temat „Jak być atrakcyjnym i zdobyć (poderwać) kobietę”.

Oceniając podobieństwa należy więc wziąć pod uwagę zbliżony temat i zakres obu tekstów, co powoduje, że występowanie podobieństw, zarówno w formie, jak i w treści jest w

¹ Jak definiuje plagiat Joanna Sieńczyło – Chlabicz, „plagiat jawny polega na podpisaniu cudzego dzieła lub jego niezmienionego fragmentu własnym nazwiskiem lub innym oznaczeniem (np. pseudonimem), które jednoznacznie wskazuje na innego autora niż twórca pierwowzoru. (...) Plagiat jawny może przybrać postać plagiatu częściowego – obejmuje jedynie część utworu mającą samodzielny charakter, na przykład rozdziału książki.” J. Sieńczyło-Chlabicz, *Odpowiedzialność nauczycieli akademickich, doktorantów i studentów z tytułu popełnienia plagiatu*, Transformacje Prawa Prywatnego nr 1 /2010 s. 136

² Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie (nieprawomocny), XXV Wydział Cywilny z dnia 23 listopada 2015 roku., Sygn. akt XXV C 4042/05, [http://orzeczenia.warszawa.so.gov.pl/content/\\$N/154505000007503_XXV_C_004042_2005_Uz_2015-11-23_002](http://orzeczenia.warszawa.so.gov.pl/content/$N/154505000007503_XXV_C_004042_2005_Uz_2015-11-23_002), [20.07.2020].

pewnym zakresie nieuniknione. Tym bardziej, że obaj autorzy powołują się w swoich dziełach na inspirację poradami autora o pseudonimie Doc Love. Ponadto Witoś przyznaje się do inspiracji systemem stworzonym przez wspomnianego już Uncle Two oraz poradnikami Pawła Grzywocza. Wszystkie te poradniki poruszają te same problemy i proponują często podobne rozwiązania.

W tekście *Algorytm Podrywu* – Witosia znajdujemy wiele podobieństw do **Jak Zdobyć Dziewczynę?** – Grzywocza.

W szczególności:

W obu tekstach podobny, ale nie taki sam, jest konstrukcja poradnika, a konkretnie układ treści. Pojawiają się identyczne lub bardzo podobne rozdziały z zbliżonej, chociaż nie takiej samej kolejności, na przykład:

1. Jak pozbyć się nieśmiałości do kobiet (Grzywocz) - Jak radzić sobie z nieśmiałością? (Witoś);
2. Kiedy najlepiej zadzwonić do kobiety? i Jak i na kiedy umówić się na randkę (Grzywocz) - Kiedy zadzwonić do kobiety oraz zaprosić na randkę? (Witoś);

Randki - co, gdzie, jak długo i jak często (Grzywocz) – Randki, Pierwsza randka, Kolejne randki (Witoś)

3. Dotyk (Grzywocz) – Dotykanie kobiety (Witoś)
4. Kiedy pocałować kobietę (Grzywocz) – Pierwszy pocałunek (Witoś)

Rozdziały te mają jednak różną długość i zawartość, autorzy używają innych przykładów, i chociaż czasem proponują takie same rozwiązania, używają nieco innego języka i inaczej konstruują rozdziały.

Ponadto większość wymienionych problemów i zagadnień ujętych w zbliżony sposób znajduje się we wszystkich – lub prawie wszystkich - poradnikach tego typu.

W tej chwili można zaleźć co najmniej kilkanaście poradników tego typu w ofercie księgarni internetowych. W ofercie księgarni empik.com na początku sierpnia 2020 r. znajdowało się 14 zbliżonych treściowo poradników z hasłem „podryw”.

W opinii przeanalizowano szczegółowo fragmenty dwóch rozdziałów, wykazujące największe wzajemne podobieństwo.

Podobieństwo rozdziałów *Zainteresowanie kobiety przed podejściem* (Witoś) i *Jak odczytać zainteresowanie kobiety Tobą* (Grzywocz).

Wzajemne podobieństwo pod względem konstrukcji wykazują rozdziały: ZAINTERESOWANIE KOBIETY PRZED PODEJŚCIEM w książce Witosia (strony 52 – 54) i „Jak odczytać zainteresowanie kobiety Tobą” w broszurze Grzywocza (s. 36 – 38) oraz „Oznaki zainteresowania podczas rozmowy” (s. 68-69).

Autorzy analizują i wymieniają w nich sygnały zainteresowania kobiety osobą czytelnika. Witoś wymienia 13 takich sygnałów (jeden z nich przedstawiony jest u Grzywocza w dwóch punktach), dzieląc je na główne i poboczne. Wszystkie, poza jednym, wymienione są także przez Grzywocza. Ten jednak wymienia aż szesnaście takich sygnałów, dzieląc je na dwie sytuacje, w zależności od sposobu poznania osób, między którymi zachodzi relacja.

Wstęp i podsumowanie rozdziału oraz rozwinięcia opisów sygnałów różnią się jednak znacznie między sobą,

Praktycznie wszystkie wymienione przez obu autorów „sygnały zainteresowania” są dosyć banalnie oczywiste i występują w większości poradników psychologicznych dotyczących relacji międzyludzkich, niekoniecznie nawet dotyczących „podrywania” czy głębszych relacji damsko-męskich. Kolejność jest podobna, ale nie identyczna, różni się też podział na grupy i szczegółowy opis. Nie można więc doszukać się w tym nieuprawnionego zapożyczenia treści lub formy dzieła.

Ponadto podobną listę sygnałów, w skróconej formie zaprezentował autor o pseudonimie Uncle Two w broszurze „Jak poderwać dziewczynę, która Ci się podoba?” (s.11). Obaj autorzy przyznają się do czerpania inspiracji z utworów Uncle Two. Obaj rozwijają i uzupełniają opisy i wnioski Uncle Two, ale w różny sposób.

Nie można więc udowodnić w tym przypadku, że któryś z autorów przekroczył granice dozwolonej inspiracji w stosunku do układu i formy rozdziału, a nawet tego, czy Witoś inspirował się w tym przypadku utworem Grzywocza, czy może źródłem inspiracji był Uncle Two lub inny autor podobnego w treści poradnika.

Sygnaly zainteresowania kobiety czytelnikiem wg Grzywacza i Witosia

	Grzywacz	Strona	Witoś	Strona
1	Jak odczytać zainteresowanie kobiety Tobą (sytuacja 1 i 2)	36	Zainteresowanie kobiety (sygnaly główne i poboczne) (s. 52-54), oraz Oznaki zainteresowania podczas rozmowy” (s. 68-69)	s.52
2	Będzie się na Ciebie patrzeć i co chwilę spoglądać na Ciebie -	37	Kontakt wzrokowy: Najczęstszy gest pokazujący zainteresowanie dziewczyny	53
3	Uśmiecha się lub ma pogodny zachęcający wyraz twarzy, gdy patrzy na Ciebie -	37	Uśmiech: Oznaka zainteresowana ściśle powiązana z poprzednią	53
4	Kobieta znajduje się blisko Ciebie, w odległości 1 metra	37	Fizyczna obecność: Zainteresowana kobieta będzie również kręcić się koło Ciebie	53
5	Kobieta otrze się o Ciebie	37	Fizyczna obecność: (...) Nierzadko będzie także „przypadkowo” ocierać się o Ciebie lub lekko Cię dotykać	53
6	Poprosi o pomoc	37	Bawienie się włosami	54
7	Przedłuża kontakt wzrokowy i podtrzymuje go	38	Nawiązanie rozmowy	54
8	Jeśli śmieje się z Twoich żartów, jakbyś był największym komikiem świata	38	Skierowanie ciała w Twoją stronę	54
9	Dotyka Cię	38	Błyskawiczne ożywienie (...) Dodatkowo, ona będzie śmiać się z każdego Twojego żartu (nawet tego nieśmiesznego)	68

10	Jej ułożenie ciała w kierunku Ciebie	38	Uśmiech i kontakt wzrokowy	69
11	Bawi się włosami	38	Jej postawa ciała Zainteresowana dziewczyna będzie pochylać się w Twoim kierunku	69
12	Pochyliła się w Twoim kierunku	38	Jej zaangażowanie w rozmowę Zainteresowana dziewczyna będzie w pełni zaangażowana w rozmowę z Tobą	69
13	Spogląda na Twoje usta lub krocze, tyłek, klatkę piersiową	38	Jej zaangażowanie w rozmowę (...) Dodatkowo, będzie Cię komplementować i bardzo przyjaźnie się wobec Ciebie zachowywać	69
14	Podtrzymuje konwersację	38		
15	Zadaje Ci pytania dotyczące Twojej osoby	38		
16	Komplementuje Cię	38		

Witoś powtarza część tych sygnałów w rozdziale „Oznaki zainteresowania podczas rozmowy” (s. 68-69).

Podobieństwo w rozdziałach *Zabranie numeru telefonu* (s.72-77) (Witoś) i podrozdziału *Dlaczego kobiety udają zainteresowanie i jak to sprawdzić* (s.40 – 41) (Grzywocz).

W wymienionych rozdziałach bardzo podobny jest opis techniki zdobywania od dziewczyny numeru telefonu. Sytuacja opisana jest następująco (pogrubieniem zaznaczono fragmenty niemal identyczne):

W książce Witosia:

3. Ona ma wpisać Tobie numer, a nie Ty jej: To dziewczyna ma wpisać Ci swój numer telefonu, a nie odwrotnie! Pytanie dziewczyny o to, czy przypadkiem nie chce Twojego numeru jest po prostu niemęskie i żalosne. To Ty jesteś mężczyzną

i Ty zbierasz numery telefonu! Jak zatem prawidłowo zabrać od dziewczyny numer telefonu? Gdy już chwilę ze sobą porozmawiacie i uda Ci się zbudować emocjonalne połączenie między Wami, wyciągnij swój telefon, odblokuj go i skieruj go w stronę dziewczyny dodając: „Wpisz mi swój numer telefonu” ... lub po prostu wyciągnij swój telefon i powiedz: „Jaki jest Twój numer telefonu?”. To tyle i aż tyle! To bardzo prosta i potężna metoda na pokazanie swoich męskich intencji i pewności siebie. Uwierz mi... Gdy tak właśnie zrobisz, to dziewczyna będzie bardzo pozytywnie zaskoczona Twoim męskim zachowaniem. (s.74)

W publikacji Grzywocza:

„Jest natomiast sposób, który na 100% powie Ci czy kobieta naprawdę Cię chce czy nie. Na koniec rozmowy spytaj ją o numer telefonu! Oczywiście robisz to w pewny siebie sposób, zakładając, że ona Ci go da. Mówisz: „Wpisz mi tutaj swój numer...” i dajesz jej swój aparat telefoniczny - skierowany ekranem w stronę jej klatki piersiowej. UWAGA! Jakakolwiek inna reakcja niż wpisanie Ci swojego numeru telefonu oznacza „NIE”. 12 Wszystko inne oprócz wpisania Ci swojego numeru oznacza niski poziom zainteresowania i to była tylko gierka. Jeśli da Ci swój numer telefonu wraz z numerem gadu-gadu, mailem i wizytówką z adresem miejsca pracy, to znaczy, że jest bardzo zainteresowana. Jeśli powie Ci: „Nie daje numeru nowym facetom” albo „A po co Ci mój numer?”, to po Tobie. Ona Cię nie chce i musisz się wycofać”. (s.41)

i powtórzenie w podsumowaniu rozdziału:

Krok 3: - szukaj 3 i więcej oznak zainteresowania - jeśli je widzisz, podejdź i rozpocznij rozmowę, jeśli się już znacie, weź na koniec numer telefonu, żeby sprawdzić czy jest szansa na coś więcej. Powiedz: „Muszę już iść, wpisz mi tutaj swój numer...” - dając jej swój aparat telefoniczny, skierowany klawiaturą w jej stronę. Jej entuzjazm (lub jego brak) oznacza jej poziom zainteresowania. Okaze się wtedy, na ile oznaki zainteresowania kobiety były prawdziwe. (s.41)

Jak widać, Nie ma literalnej, dosłownej identyczności fragmentów. Taki sam, chociaż wyrażony innymi słowami, jest przytoczony zalecany sposób postępowania w tej sytuacji. Stanowi on jednak proporcjonalnie mały fragment wskazanych rozdziałów, które różnią się znacznie pod względem formy i treści.

Podobny, chociaż nie identyczna jest w tym przypadku zaprezentowana metoda, czy też sposób postępowania. Tymczasem, zgodnie z zapisem art. 1 ust. 2¹ ust. o pr. aut i p.p.: „ochroną objęty może być wyłącznie sposób wyrażenia. Nie są objęte ochroną odkrycia, idee, procedury, metody i zasady działania (...)”.

Niezależnie od podobieństw formy i treści obaj autorzy używają innego, właściwego sobie języka, wyrażającego się m.in. charakterystycznymi, potocznymi frazami. Charakterystycznymi słowami są m.in. „słaby/słabe”. Witoś używa go najczęściej w formie przymiotnikowej lub przysłówkowej (coś jest „słabe” lub „słabo” wygląda) i użył tego zwrotu 17 razy, nie zawsze we właściwym znaczeniu. Grzwocz woli słowo „słabość” i nie nadużywa słowa „słaby/słabe”. Z kolei Grzywocz użył aż 7 razy bardzo potocznego słowa „olać”, którego Witoś nie użył ani razu.

Obaj lubią zadawać pytania retoryczne, ale zdecydowanie częściej używa ich Witoś (198 pytań, podczas gdy Grzywocz, nie licząc powtórzeń tytułu, tylko 101) w podobnych rozmiarów tekstach. Świadczy to o używaniu swojej własnej manieri pisarskiej.

Podsumowanie:

W badanych publikacjach z całą pewnością nie stwierdzono występowania plagiatu jawnego – nawet częściowego. Ze względu na bardzo podobny charakter publikacji oraz inspiracje tymi samymi lub podobnymi źródłami nie udało się z całą pewnością wykazać występowania trudnego do wykrycia plagiatu ukrytego, mimo wielu podobieństw wykrytych w treści i strukturze książek.

Analiza wykazała więc z bardzo dużym prawdopodobieństwem, że w publikacjach: *Algorytm Podrywu* – autor: Artur Witoś (dalej Witoś) oraz publikacje *Jak Zdobyć Dziewczyne?* – autor: Paweł Grzywocz (dalej: Grzywocz) z dołączonymi do niej pięcioma krótkimi bonusami nie stwierdzono występowania plagiatu w rozumieniu art. 115 ust. 1 ust. o pr. aut. i p. p., ani jawnego, ani ukrytego lub częściowego, żadnego z badanych utworów, a w szczególności publikacji *Jak Zdobyć Dziewczyne?* Pawła Grzywocza.

Opinię sporządził


Krzysztof Gutowski

ekspert z zakresu prawa autorskiego i piractwa